

## De hervorming van de pensioenen is niet gediend met cherrypicking.



De Tijd - 30 Sep. 2014

Pagina 11

*Volgens het ABVV zou een voorstel van de Pensioencommissie meer dan de helft van de werknemers met een minimumpensioen er doen op achteruitgaan. Dat is wel kort door de bocht.*

Sp.a'er en lid van de Expertencommissie Pensioenen. Schrijft in naam van de commissie.

In De Tijd van 25 september uiten Rudy De Leeuw, Caroline Copers en Jef Maes hun bezorgdheid over de intenties van de regering met pensioenen. Ze verwijzen ook naar het rapport van de Pensioencommissie. Een studie zou volgens hen tonen dat 58 procent van de werknemers met een minimumpensioen achteruit zou gaan als het voorstel van de Commissie over de minima uitgevoerd wordt. Het voorstel zou de armoede verhogen.

We kunnen het ABVV geruststellen: die behelst maar een gedeeltelijke toepassing van het commissievoorstel. De Commissie stelt een drastische vereenvoudiging voor van de minimumpensioenen, met een bredere toegang en hogere bedragen. Die hogere bedragen moeten niet alleen gelden voor werknemers, maar ook voor mensen met gemengde loopbanen als werknemer en zelfstandige. De studie waar het ABVV naar verwijst, neemt die laatste onderdelen van het voorstel van de Pensioencommissie niet mee. Het is niet verwonderlijk dat het resultaat van de vereenvoudiging dan niet goed is.

Het rapport van de Pensioencommissie bevat een bijlage die toont dat het volledige voorstel ertoe leidt dat minder mensen een pensioen hebben dat onder de armoedegrens ligt. Het commissievoorstel over de minima vormt een samenhangend pakket: een halve uitvoering is een slechte uitvoering. Overigens beperkt het voorstel van de Commissie zich niet tot werknemers en zelfstandigen. De minimumpensioenen voor ambtenaren zouden op dezelfde - verbeterde - leest geschoeid worden als de minima in de andere stelsels. Ze zouden dan niet langer het karakter van 'bijstand' hebben dat de ambtenarenminima vandaag voor een deel kenmerkt.

De studie waar het ABVV naar verwijst, evalueert dus geen commissievoorstel. Los daarvan werden in die studie, die ons bekend is, geen armoedecijfers berekend en is de interpretatie die men eraan geeft betwistbaar. Dat onderstreept alleen maar het belang van breed en grondig voorafgaand overleg met de sociale partners, waarbij analyses en cijfers zorgvuldig naast elkaar gelegd worden. We beweren immers niet dat de Commissie per definitie altijd de waarheid in pacht heeft.

De verbetering van de minima is essentieel in het rapport van de Commissie. Niet alleen omdat te kleine pensioenen en armoede onaanvaardbaar zijn. Maar ook omdat we weten dat sommige mensen meer dan andere mensen kwetsbaar zijn bij de hervormingen die we voorstellen.

Langer werken is noodzakelijk. De band tussen het pensioen en de effectieve arbeidsprestaties moet sterker worden, met name aan het einde van de loopbaan. Wie vervroegd met pensioen gaat, zal minder pensioen krijgen. De notie 'loopbaanjaar' moet kritisch herbekeken worden in de publieke sector. Enzovoort.

We beseffen zeer goed dat de gevolgen van die voorstellen niet voor iedereen even eenvoudig zijn, zelfs al neemt men de noodzakelijke overgangperiodes in acht. Sterker, de noodzaak om de loopbanen te verlengen leidt intrinsiek tot een grotere kwetsbaarheid voor wie om een of andere reden zwak staat in de wereld van het betaalde werk, of voor wie thuis met veel zorgtaken geconfronteerd is.

Precies daarom is niet alleen het versterken van de minima zo belangrijk in ons rapport, maar ook het pleidooi om zorgvuldig na te denken over de gezinsdimensie. Een en ander onderstreept dat cherrypicking vermeden moet worden. Niet alleen met betrekking tot de details van onze voorstellen, maar ook met betrekking tot de strategische samenhang van de Commissievoorstellen over de verschillende sectoren heen.

Die boodschap geldt zowel voor wie het rapport kritisch leest, als voor de regeringsonderhandelaars bij wie het rapport nu op tafel ligt.

FRANK VANDENBROUCKE

Copyright © 2015 Mediafin. Alle rechten voorbehouden